









# **Masterclass 3**

# Cómo planificar un proyecto de investigación en audiología



Natàlia Gorina-Careta, PhD

Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya (UVic-UCC) Universitat de Barcelona (UB) Gerard Encina-Llamas, PhD

Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya (UVic-UCC) Copenhagen Hearing and Balance Center (CHBC)





### UVIC-UCC F

## Presentación



### **Gerard Encina-Llamas**

- Grado en Telecomunicaciones en Sonido e Imagen (2008),
   Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
- MSc en Ingeniería Acústica (2013), Technical University of Denmark (Denmark)
- PhD en Ingeniería Eléctrica (2017), Technical University of Denmark (Denmark)
- Investigador de Post-doctorado en la DTU.
- Investigador de Post-doctorado en el Copenhagen Hearing and Balance Center (CHBC) del Hospital de Rigshospitalet en Copenhague (Dinamarca).
- Profesor lector en la Universitat de Vic Universitat Central de Catalunya (UVic-UCC).
- Coordinador científico del Grado en Audiología General en la UVic-UCC.
- Investigador Principal del grup de recerca en Ciències de l'Audició i l'Equilibri de Catalunya (grCAEC) dentro del IRIS-CC.
- Editor asociado en AUDITIO Revista Española de Audiología









# **UVIC·UCC** Presentación



### Natàlia Gorina-Careta

- Grado en Biomedicina (2013), Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)
- MSc of Reserch in Behaviour and Cognition (2014) Universitat de Barcelona (UB)
- PhD en Cerebro, Cognición y Conducta (2019) Universitat de Barcelona (UB)
- Investigadora Post-doctoral en el Hospital Sant Joan de Déu y BCNatal Centro de Investigación en Medicina Fetal, Barcelona.
- Investigador de Post-doctorado en el Brainlab Grupo de Investigación en Neurociencia Cognitiva.
- Profesora lectora en la Universitat de Vic Universitat Central de Catalunya (UVic-UCC).













# UVIC·UCC ¿Qué va a pasar hoy?



# Parte 1: ELANTES Formular el Proyecto

- La idea
- Búsqueda bibliográfica
- Identificar el research gap
- La pregunta científica

# Parte 2: EI DURANTE Método y datos

- Diseño y plan del estudio
- Metodología
- Cronograma y recursos
- Presupuesto
- Ética
- Recolección de datos
- Análisis de datos
- Estadística

# Parte 3: El DESPUÉS Diseminación

- Tipos de artículos científicos
- Estructura de un artículo científico
- Planificación de un artículo científico
- Escritura de las partes del artículo
- Cómo escribir un abstract

# Parte 1: El ANTES

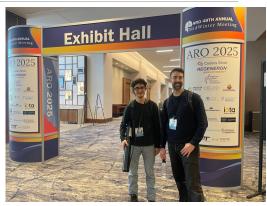
Formular el Proyecto

# UVIC-UCC La idea















# **UVIC·UCC** Planteamiento del problema





# Identificación del problema o necesidad clínica

Proceso de observar una situación clínica, científica o social no resuelta que merece ser estudiada.

### Origen:

- Observación directa en la práctica clínica
- Datos epidemiológicos o registros clínicos
- Retroalimentación de pacientes y familias
- Revisión de literatura científica reciente o lagunas en la evidencia clínica

Un problema clínico se convierte en un problema de investigación cuando despierta una pregunta cuya respuesta puede mejorar la práctica.





Específico
Specific

Medible Measurable Alcanzable Achievable

Relevante Relevant

**Temporal** Time-bound



# Planteamiento del problema





# Identificación del problema o necesidad clínica



**Observación:** En muchos entornos laborales ruidosos, los empleados expuestos a altos niveles de ruido durante la jornada reportan síntomas como cansancio auditivo, falta de concentración y disminución del rendimiento.



**Necesidad:** La fatiga auditiva es un fenómeno poco cuantificado y, en muchos casos, **infradiagnosticado** en medicina laboral. No está claro cómo afecta directamente a la **productividad diaria** ni qué niveles de exposición la desencadenan.

¿Cómo afecta el ruido en el trabajo al rendimiento de los empleados?













Temporal
Time-bound

# **UVIC·UCC** Búsqueda bibliográfica





### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica

### Permite:

- Enfocar la investigación e identificar vacíos específicos en el conocimiento
- Verificar si el problema ya ha sido estudiado previamente
- Aprender de metodologías previas y enfoques exitosos
- Afinar la pregunta para que sea relevante y temporalmente factible.
- 1. Identificar palabras clave
- 2. Elegir fuentes fiables
- 3. Analizar la literatura
- 4. Identificar el research gap

### **U**VIC·UCC Búsqueda bibliográfica





### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica

### Permite:

- Enfocar la investigación e identificar vacíos específicos en el conocimiento
- Verificar si el problema ya ha sido estudiado previamente
- Aprender de metodologías previas y enfoques exitosos
- Afinar la pregunta para que sea relevante y temporalmente factible.

### 1. Identificar palabras clave

- 2. Elegir fuentes fiables 3. Analizar la literatura
- 4. Identificar el research gap



### ¿Cómo afecta el ruido en el trabajo al rendimiento de los empleados?

Fatiga auditiva

Ruido ocupacional

Work performance

Exposición al ruido

Auditory fatigue

Rendimiento laboral

Workplace noise

Carga cognitiva auditiva

Listening fatigue

noise exposure AND hearing fatigue AND job performance







### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica

### Permite:

- Enfocar la investigación e identificar vacíos específicos en el conocimiento
- Verificar si el problema ya ha sido estudiado previamente
- Aprender de metodologías previas y enfoques exitosos
- Afinar la pregunta para que sea relevante y temporalmente factible.
- 1. Identificar palabras clave
- 2. Elegir fuentes fiables
- 3. Analizar la literatura
- 4. Identificar el research gap



https://scholar.google.com/



https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/



https://www.dimensions.ai/



https://researchrabbitapp.com/







### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica





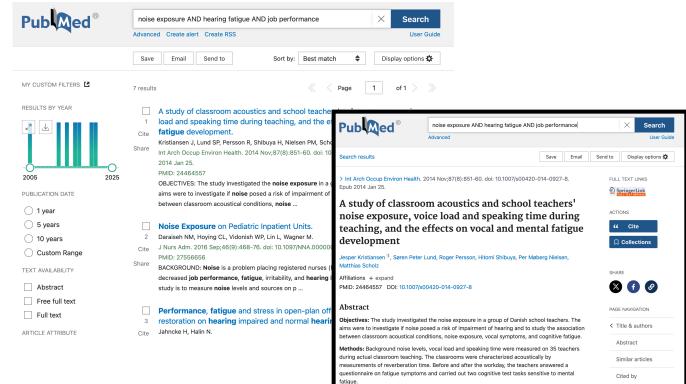
https://scholar.google.com/



https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/



https://www.dimensions.ai/









### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica





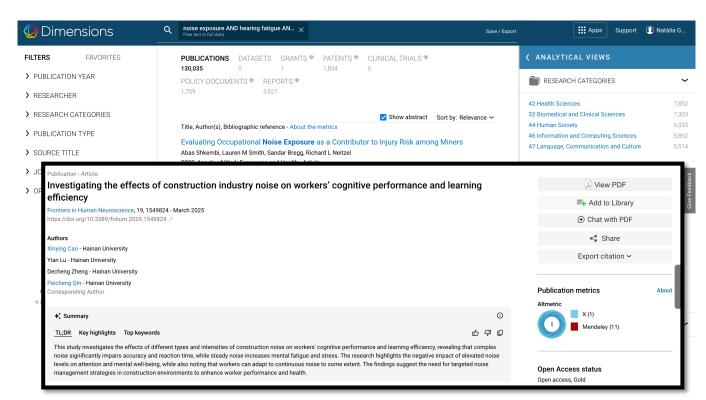
https://scholar.google.com/



https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/



https://www.dimensions.ai/





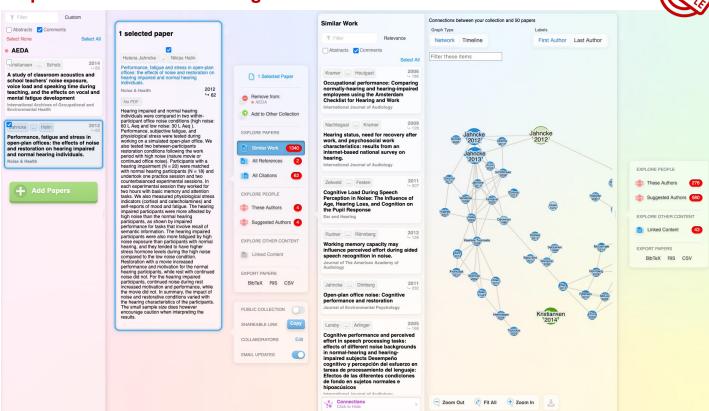




### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica



https://researchrabbitapp.com/



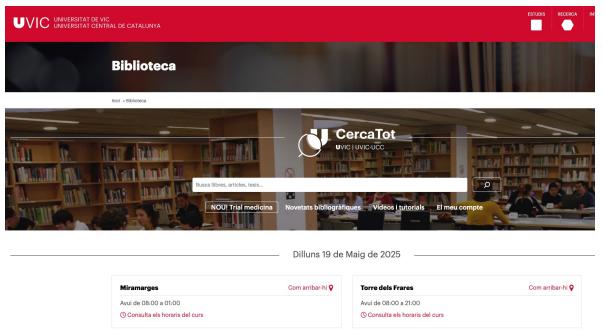
# **U**VIC-UCC

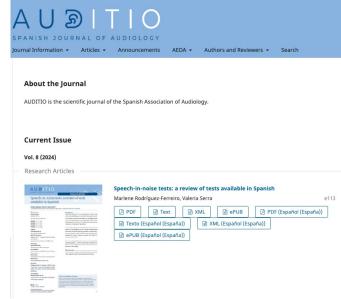
# Búsqueda bibliográfica





### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica





https://www.uvic.cat/biblioteca

https://journal.auditio.com/auditio

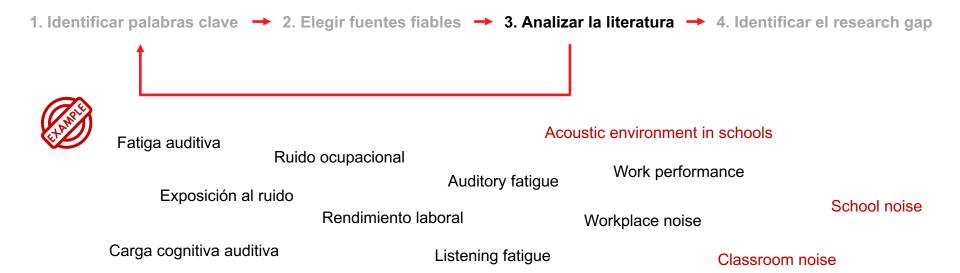
# **UVIC·UCC** Identificar el research gap





### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica

- a. Delimitar el contexto
- b. Elegir una perspectiva específica
- c. Convertirlo en una pregunta de investigación clara





# **UVIC·UCC** Identificar el research gap





### Refinamiento del problema: Revisión bibliográfica



Los estudios muestran que: Los profesores están expuestos de forma crónica a niveles elevados de ruido ambiental (alumnos, reverberación, mala acústica del aula).

Esta exposición se asocia con:

- Fatiga auditiva
- Voz fatigada
- Estrés auditivo
- Disminución de la concentración y del rendimiento laboral

Se han medido niveles sonoros en aulas por encima de los recomendados por la OMS (>65-70 dB sostenidos).

La productividad en este contexto puede evaluarse por indicadores como:

- Fatiga al final del día
- Percepción de eficacia docente
- Capacidad de atención sostenida
- Ausentismo por molestias auditivas o vocales



# **UVIC·UCC** Identificar el research gap





### Refinamiento del problema: Re-formulación de la pregunta de investigación



¿Cómo afecta el ruido en el trabajo al rendimiento de los empleados?

¿Qué relación existe entre la fatiga auditiva y la productividad en trabajadores expuestos a ruido ambiental elevado durante la jornada laboral?

¿Cuál es la relación entre la exposición prolongada al ruido en el aula y la fatiga auditiva autoinformada en profesores de educación primaria, y cómo impacta en su percepción de productividad docente?

### Criterios SMART

Específico Specific

Medible Measurable **Alcanzable** Achievable

Relevante Relevant

**Temporal** Time-bound

# Parte 2: El DURANTE

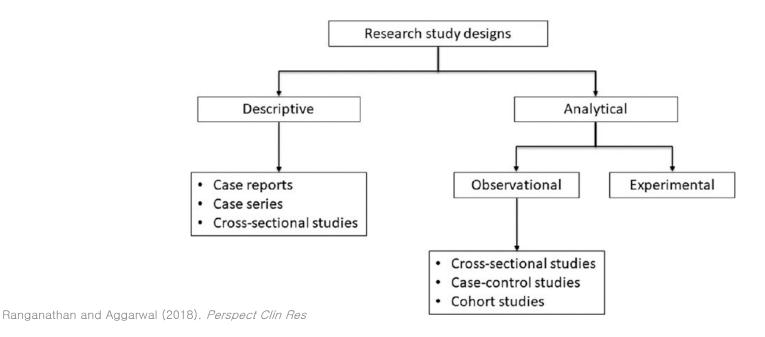
Método y Datos



# Diseño y plan del estudio



- La pregunta científica nos orienta sobre el diseño del estudio a realizar.
- Debemos construir una o un conjunto de pruebas experimentales, o un análisis de datos preexistentes, que nos permitan **resolver** la pregunta científica.





# **UVIC·UCC** Metodología



- La **metodología** describe el CÓMO.
- La pregunta científica define **las herramientas** (qué mediciones, qué análisis, cuantos pacientes, qué parámetros) que deberían permitir resolver la pregunta.
- La metodología deberá ser **completa** y como más **detallada** posible mejor.
- Todos los aspectos que no estén controlados pueden ser **factores de confusión**.
- Lo que no esté contemplado en el método, puede acarrear errores metodológicos que pueden llevar a invalidar el estudio.

### Ejemplo:





Comparativa de los resultados de inteligibilidad de la palabra en ruido usando las pruebas del test de Oldenburg y el QuickSIN en usuarios de audífonos de alta gama.

# **UVIC·UCC** Metodología



### Ejemplo:



### Proyecto de audiometría verbal en ruido con audífonos:

Comparativa de los resultados de inteligibilidad de la palabra en ruido usando las pruebas del test de Oldenburg y el QuickSIN en usuarios de audífonos de alta gama.

- ¿Cuántos pacientes por grupo?
- ¿Qué rango de edad?
- ¿Qué género? ¿Balanceado?
- ¿Qué perfiles audiológicos?
- ¿Qué tipo de audífonos?
- ¿Misma marca o distintas?
- ¿Mismo modelo o distintos?
- ¿Mismo ajuste o distintos?
- ¿Qué parámetros activamos o no en el audífono?
- ¿Tenemos suficientes listas de palabas?
- ¿Qué tipo ruido? ¿O distintos ruidos?
- ¿Qué configuración de altavoces?

- ¿Qué intensidades de la señal de habla?
- ¿Qué intensidades de la señal de ruido?
- ¿Solamente un punto o toda la curva psicométrica?
- ¿Solamente audiometría verbal u otras mediciones?
- ¿Qué parámetros, instrumentos, setups se usan en las otras mediciones?
- ¿Qué análisis de datos y estadístico?

٠..



# **UVIC·UCC** Metodología



## iTRUCO!



Al inicio del proyecto, es buena idea tener un **documento de** protocolo donde documentar todas las decisiones de método y el porqué, incluyendo todos los parámetros, instrumentos usados, sus ajustes, setups, etc.

Esto os **ahorrará muchísimo tiempo** en documentar en el artículo cómo lo habéis hecho.

Sino es casi imposible meses después de tomar estas decisiones recordar qué habéis hecho y porqué.

En la sección de **Método** del artículo científico debéis explicar de forma concisa pero suficientemente completa cómo habéis hecho vuestro estudio con el objetivo que pueda ser replicado por otro investigador ¡sin teneros que preguntar nada!

# **UVIC·UCC** Cronograma



# REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Búsqueda bibliográfica y elaboración

de la pregunta de investigación

Identificar investigaciones previas.

Identificar la correcta metodología.

Refinar la pregunta de investigación.

### DISEÑO DEL ESTUDIO

# Definir la metodología y los protocolos de estudio

- Definir el diseño del estudio.
- Definir las variables de interés y su operacionalización.
- Definir la metodología adecuada.
- Establecer criterios de inclusión/exclusión y hacer análisis de potencia.
- Diseñar y redactar el protocolo de trabajo y cronograma detallado (Gantt Chart).

### PERMISOS Y APROBACIÓN ÉTICA

### Solicitud y obtención de autorizaciones éticas para la realización del estudio

- Preparar el consentimiento informado.
- Enviar documentación al comité de ética correspondiente.
- Ajustar el diseño según observaciones éticas.

### RECOLECCIÓN DE DATOS

### Obtención de los datos necesarios para responder a la pregunta de investigación

- Adquisición de datos según la metodología diseñada.
- Registro detallado de cada uno de los participantes.
- Supervisión de calidad de los datos.

### **A**NÁLISIS DE DATOS

### Procesamiento de datos y estadística

- Preprocesamiento y limpieza de los datos.
- Análisis estadístico descriptivo e inferencial según las variables de interés.

### PUBLICACIÓN DEL MANUSCRITO

### Elaboración y publicación del manuscrito

- Redacción del manuscrito: Introducción, métodos, resultados y discusión.
- · Preparación de las figuras y tablas.
- Adaptación del manuscrito a las normas de la revista.
- Corrección del manuscrito según los comentarios del proceso de peerreviewing.

### **DIFUSIÓN Y PRESENTACIÓN**

# Presentación de los resultados en congresos

- Preparación de abstract.
- Presentación de los resultados en congresos o seminarios.
- Preparación de versiones divulgativas.

# **UVIC·UCC** Cronograma

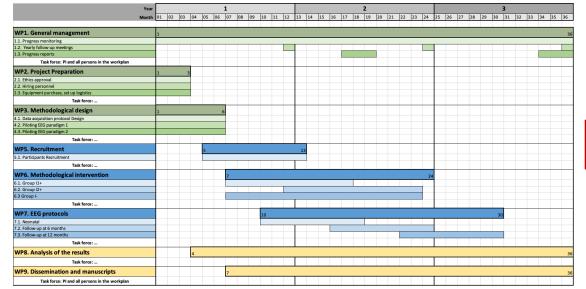


### **Gantt Chart (Diagrama de Gantt)**

Una herramienta visual de planificación que muestra las diferentes fases de un proyecto a lo largo del tiempo, usando barras horizontales para representar la duración de cada tarea y su secuencia.







El cronograma no es rígido, pero sí una guía para el seguimiento.



# **UVIC·UCC** Recursos necesarios





Las personas que colaboran en el diseño, ejecución, análisis y diseminación de los resultados del estudio.

### Ejemplo:

- **Investigador principal (IP):** lidera y coordina el proyecto.
- Asistentes de investigación: apoyo en recolección de datos, logística y contacto con participantes.
- **Especialistas técnicos**: manejo de equipos acústicos, software, etc.
- Estadístico/a: asesoramiento en análisis y diseño.
- Personal de contacto clínico: coordinación con instituciones participantes.



# **UVIC·UCC** Recursos necesarios





### Recursos materiales y técnicos

Equipamiento, herramientas, software y conocimientos técnicos necesarios para recopilar y procesar los datos.

### Ejemplo:

- Instrumentación acústica
- Cuestionarios validados
- Equipamiento para pruebas o técnicas específicas
- Laboratorio de audiología y cabinas de medición
- Software y licencias



# **UVIC·UCC** Recursos necesarios



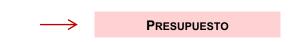


### **Recursos financieros**

Fondos necesarios para ejecutar el proyecto.

### Ejemplo:

- Compra o alquiler de equipos.
- Incentivos para participantes (si corresponde).
- Material de oficina y soporte técnico.
- · Pago de licencias de software.
- Gastos de publicación o inscripción a congresos.



Una buena estimación de los recursos económicos permite garantizar la viabilidad del estudio y anticipar necesidades logísticas.

Planificar los costes necesarios para ejecutar el estudio de forma **realista**, justificando cada partida en función de los recursos requeridos.

### Categorías que debe incluir el presupuesto:

- a. Personal
- b. Equipamiento y materiales
- c. Software y licencias

- d. Incentivos
- e. Difusión y publicación

# **UVIC·UCC** Presupuesto



- Todos los recursos que no tengamos disponibles tendrán un coste.
  - Los recursos materiales deberemos comprarlos o alquilarlos, y para los recursos humanos deberemos contratar sus servicios (salarios).
- Para financiar los proyectos de investigación existen becas de investigación tanto de:
  - Instituciones públicas como el European Research Council (ERC), otras instituciones europeas, Ministerios del gobierno de España, gobiernos autonómicos, e incluso algunas instituciones provinciales (diputaciones) o locales (ayuntamientos).
  - Instituciones **privadas**, normalmente fundaciones de grandes empresas como bancos, farmacéuticas, etc; pero también sociedades científicas.
- Estas becas se presentan en **convocatorias** a las cuales se puede hacer una solicitud presentando un proyecto de investigación para conseguir financiación.
- Estas convocatorias suelen ser **competidas**, con tasas de aceptación de entre 3% y 15-20%.
- La manera como se escriben los proyectos para las becas de investigación es muy distinta de cómo se escribe un artículo científico, y queda **fuera del objetivo** de esta masterclass.

# UVIC-UCC Ética



La ética de la investigación científica se refiere al conjunto de principios y
directrices que rigen la realización de estudios para garantizar la protección,
seguridad y derechos de los participantes, al mismo tiempo que se
mantiene la integridad y credibilidad del proceso de investigación



Declaración de Helsinki de la WMA:

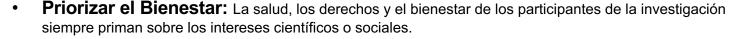


WMA DECLARATION OF HELSINKI – ETHICAL PRINCIPLES FOR MEDICAL RESEARCH INVOLVING HUMAN PARTICIPANTS





### Declaración de Helsinki de la WMA:





- **Rigor Científico y Justificación:** Todo estudio debe basarse en evidencia científica sólida y en una evaluación exhaustiva de riesgos y beneficios.
- **Revisión Ética Independiente:** Los protocolos de investigación deben ser revisados y aprobados por un comité ético independiente antes de incluir a cualquier participante.
- **Consentimiento Informado:** Los participantes deben recibir información clara sobre los objetivos, métodos, riesgos, beneficios y su derecho a retirarse, y deben consentir libremente.
- **Protección Especial de Grupos Vulnerables:** Se requieren salvaguardias adicionales cuando se involucran personas con capacidad limitada para consentir o mayor riesgo de coacción.
- **Privacidad y Confidencialidad:** Los datos personales deben manejarse de forma confidencial y, cuando sea posible, eliminar los identificadores.
- **Transparencia y Publicación:** Los resultados —positivos o negativos— deben publicarse o hacerse accesibles públicamente, y los protocolos completos registrarse de antemano.
- **Disposiciones Post-ensayo:** Se deben establecer mecanismos para proporcionar a los participantes y poblaciones relevantes acceso a intervenciones beneficiosas descubiertas en la investigación.

# UVIC·UCC Ética



 Los grandes hospitales y las universidades suelen institutos de investigación a los cuales están asociados, los cuales suelen tener comités éticos independientes que emiten certificados de aprobación ética para proyectos de investigación.

### Ejemplo:



UNIVERSITAT DE VIC UNIVERSITAT CENTRAL DE CATALUNYA



漎 Iris CC
CAT / ES / EN
EL INSTITUTO
INVESTIGACIÓN
ENSAYOS CLÍNICOS
CEIM
INNOVACIÓN
RECURSOS HUMANOS
FORMACIÓN
EMPRESAS
CONTACTO
MECENAZGO
ACTUALIDAD
TRABAJA CON NOSOTROS

### Comité de Ética de Investigación con medicamentos (CEIm)

El CEIm IRIS-CC es un órgano independiente, multidisciplinar y de carácter consultivo que tiene como objetivo velar por la protección de los derechos, la seguridad, el bienestar y la dignidad de las personas que participan en investigaciones biomédicas. El CEIm revisa y emite dictámenes sobre los aspectos metodológicos, éticos y legales de los estudios de investigación con medicamentos, productos sanitarios y otras intervenciones clínicas.



# **UVIC·UCC** Recolección de datos



- Una vez la metodología está totalmente definida y tenemos aprobación ética, podemos empezar a recolectar datos.
- La norma es seguir fielmente lo que hemos decidido en la metodología.
- Si a mitad del estudio pretendemos cambiar algunas de las condiciones de medición, deberemos parar el estudio, desechar los datos hasta el momento y volver a empezar.
- Si no tenemos aprobación ética para hacer las nuevas mediciones (con otra técnica), deberemos volver a solicitar aprobación ética para el nuevo estudio al comité ético.





 Una manera de evitar parar un estudio a la mitad porqué vemos que los parámetros no son los correctos es hacer antes un estudio piloto.



# **UVIC·UCC** Análisis de datos y estadística



El análisis de los datos y la estadística requiere de ciertas capacidades técnicas. Quizás esto puede ser un factor limitante para algunos de vosotros.

Por suerte, cada vez hay más herramientas tecnológicas que nos pueden ayudar a sortear estas limitaciones.

Sin embargo, estas herramientas no implican que no hace falta saber qué estáis haciendo. Si dudáis, consultad a un experto (estadístico, investigador, etc).

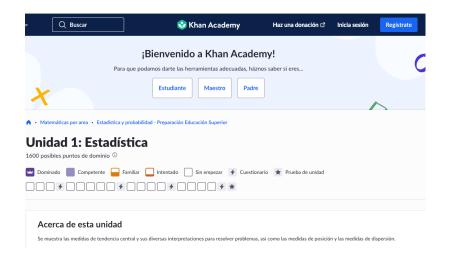
En cualquier caso, debéis tener cuidado si colgáis datos de pacientes en internet, sobre todo si son datos sensibles (clínicos), ya que podéis estar violando la privacidad de vuestros pacientes e incurrir en acciones ilegales.



# **UVIC·UCC** Análisis de datos y estadística



### Recursos para aprender estadística:



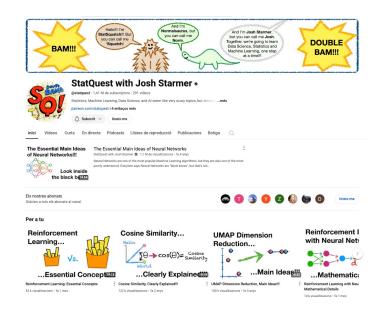


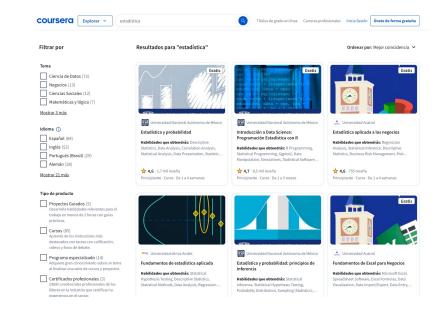


# **UVIC·UCC** Análisis de datos y estadística



## Recursos para aprender estadística:





https://www.youtube.com/@statquest

https://www.coursera.org/



# **UVIC·UCC** Análisis de datos y estadística



## Recursos para aprender estadística, metodología científica y audiología:



https://www.uvic.cat/es/ grado/audiologia-general

otioa, illotoaologia ololitili		<b></b>
Primer Curso: 1 <sup>er</sup> semestre (1)		
Asignatura	Carácter	ECTS
Introducción a la Audiología	FB	6
Estructura y Función del Cuerpo Humano	FB	6
Biología, Genética y Embriología	FB	6
Ingeniería del Sonido	FB	6
Física aplicada a la Audiología	ОВ	6
Segundo Curso: 1er semestre (3)		
Asignatura	Carácter	ECTS
Lingüística y Fonética	ОВ	6
Neurociencia	FB	6
Disfunción del Sistema Auditivo	FB	6
Acoustics and Instrumentation II	ОВ	6
Audiología Clínica I: Exploración Funcional de la Audición	ОВ	6
Tercer Curso: 1er semestre (5)		
Asignatura	Carácter	ECTS
Audiología Clínica III	ОВ	6
Aural Rehabilitation Devices I	ОВ	6
Optativas	OP	12
Prácticum I	PAE	6
Cuarto Curso: 1er semestre (7)		
Asignatura	Carácter	ECTS
Rehabilitación Auditiva	ОВ	6
Monitorización de la Función Vestibular	ОВ	6
Comunicación No Verbal	ОВ	3
Prácticum III	PAE	15

Primer Curso: 2 <sup>do</sup> semestre (2)		
Asignatura	Carácter	ECTS
English for Health Sciences	FB	6
Psicología	FB	6
structura y Función del Oído	FB	6
Bioestadística y Epidemiología	FB	6
Accetica e Instrumentación	ОВ	6
Segundo Curso: 2 <sup>do</sup> semestre (4)		
Asignatura	Carácter	ECTS
Disfunción del Sistema Vestibular y del Equilibrio	ОВ	6
Comunicación Interpersonal	ОВ	6
Psychoacoustics	ОВ	6
Audiología Clínica II: Exploración Funcional del Sistema	ОВ	6
Audiología Preventiva, Laboral y Comunitaria	ОВ	6
Tercer Curso: 2 <sup>do</sup> somostre (6)		
Asignatura	Carácter	ECTS
Scientific Methodology in Audiology	ОВ	3
nadiología Clínica IV	ОВ	6
Aural Rehabilitation Devices II	ОВ	6
Prácticum II	PAE	9
Cuarto Curso: 2 <sup>do</sup> semestre (8)		
Asignatura	Carácter	ECTS
Research and Product Development in Audiology	ОВ	3
Optativas	OP	18
Trabajo de Fin de Grado	TFG	9

Carga presencialidad alta

Carga presencialidad media

Prácticas en centros externos

36 ETCS reconocidos para CFGS Audiología protésica **Audioprótesis** 

# Parte 3: El DESPUÉS

Diseminación

# **U**VIC·UCC

# Tipos de artículos científicos



Un **artículo científico** es un documento escrito que presenta de forma sistemática los **resultados de una investigación original**, una revisión del conocimiento existente o una propuesta teórica, con el objetivo de **comunicar hallazgos** a la comunidad científica.

# Artículo de Investigación

Presenta resultados nuevos de una investigación empírica (experimental, observacional, clínica o teórica).

Es el tipo más común.

### Artículo de Revisión

Resume, analiza y sintetiza el estado actual del conocimiento sobre un tema.

#### Tipos:

- Narrativa: Visión general subjetiva basada en selección libre del autor.
- Sistemática: Basada en una metodología clara y reproducible.
- Meta-análisis: Revisión sistemática con análisis estadístico combinado.

#### **Artículo breve**

Reporta resultados preliminares o parciales de una investigación, con interés novedoso, pero sin desarrollo completo.

# Artículo de Opinión

Presenta el punto de vista de un autor experto sobre una temática, hipótesis o debate emergente.

Su contenido es la argumentación basada en experiencia, contexto y literatura secundaria.

#### **Estudios de Caso**

Descripción detallada de uno o varios casos clínicos inusuales o ilustrativos.

Muy frecuentes en revistas clínicas de audiologia

## Artículo metodológico

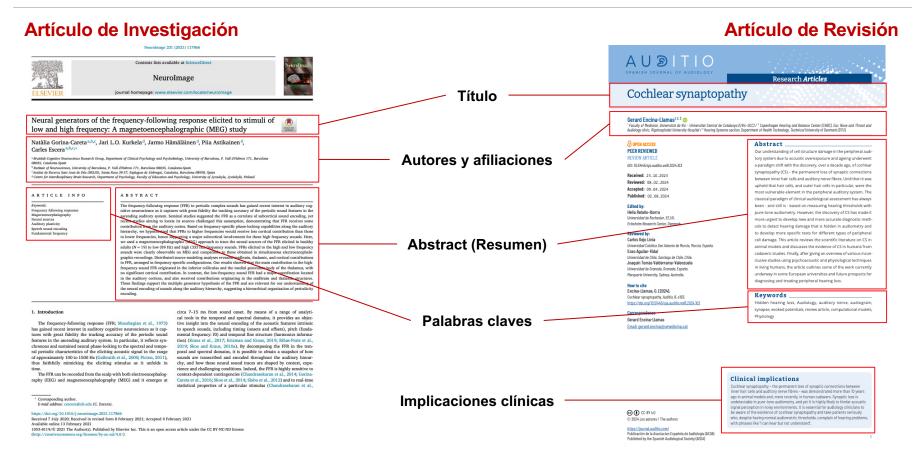
Describen una nueva metodología, instrumento, protocolo o modificación técnica útil para la comunidad científica.

Elegir el tipo de artículo depende de: (1) el objetivo del estudio; (2) el estado del proyecto y (3) el tipo de contribución



# **UVIC·UCC** Estructura de un artículo científico





Contribuyen a que el artículo sea encontrado de manera fácil, indexado y publicitado a potenciales lectores.

# **U**VIC·UCC

# Estructura de un artículo científico



# Artículo de Investigación

#### --- Introducción

Contextualización del problema, revisión breve de la literatura y justificación del estudio.

#### → Métodos

Detalla el diseño del estudio, población, criterios de inclusión/exclusión, instrumentos utilizados y procedimientos.

#### → Resultados

Exposición de los hallazgos de manera clara, utilizando tablas y figuras cuando sea necesario.

#### --- Discusión

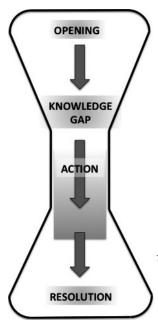
Interpretación de los resultados, comparación con estudios previos y discusión de su relevancia.

#### --- Conclusiones

Resumen de los resultados principales y su implicación práctica o teórica

#### --- Acknowledgments / Agradecimientos

Reconocimiento a personas o instituciones que contribuyeron al estudio, pero no cumplen criterios de autoría. Reconocimiento de las fuentes de financiación.



#### INTRODUCTION

INTRODUCE RELEVANT LITERATURE EXPLAIN WHY YOUR STUDY IS NOVEL HYPOTHESIS

#### MATERIALS AND METHODS

INTRODUCE STUDY SYSTEM
EXPLAIN METHODS SUCH THAT A READER
COULD RECREATE YOUR STUDY

#### RESULTS

OBJECTIVELY STATE FINDINGS FOCUS ON BIOLOGICAL RESULTS USING STATISTICS FOR SUPPORT

#### DISCUSSION

INTERPRET YOUR RESULTS
TIE YOUR RESULTS BACK TO THE LITERATURE
BY ANSWERING THE KNOWLEDGE GAP

CONCLUSIONS AND IMPLICATIONS

→ Referencias, Figuras y tablas, Material suplementario, Declaración de Conflicto de Intereses, Acceso a Datos y Código



# Estructura de un artículo científico



## Criterios de autoría (según el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas - ICMJE)

- 1. Contribución sustancial
- Redacción o revisión crítica
- 3. Aprobación final
- 4. Responsabilidad

#### Taxonomía CRediT

Para mayor transparencia en la atribución de responsabilidades.

Identifica hasta 14 roles específicos cómo:

- Conceptualización
- Supervisión
- Adquisición de fondos
- Metodología
- Investigación
- Validación
- Visualización
- Redacción del manuscrito original
- Revisión y edición del manuscrito
- ..

#### **Author contributions**



NG-C: Writing – review & editing, Writing – original draft, Software, Methodology, Investigation, Formal analysis, Data curation, Conceptualization. SA-A: Writing – review & editing, Writing – original draft, Visualization, Software, Methodology, Investigation, Formal analysis, Data curation, Conceptualization. MP: Investigation, Writing – review & editing, Methodology, Investigation. SI-K: Writing – review & editing, Methodology, Investigation. SI-K: Writing – review & editing, Supervision, Methodology, Conceptualization. MG-R: Writing – review & editing, Resources, Funding acquisition. CE: Writing – review & editing, Supervision, Resources, Methodology, Funding acquisition, Conceptualization.

# **U**VIC·UCC

# Planificación de un artículo científico



# Pasos para la redacción de un artículo científico

Aunque la estructura en la que se publican los artículos científicos es una, a menudo usamos un orden diferente al escribir.

- 1. Figuras y Tablas
- 2. Materiales y Métodos
- 3. Resultados
- 4. Introducción
- 5. Discusión
- 6. Conclusión
- 7. Revisa y modifica la Introducción
- 8. Introduce las Referencias
- 9. Abstract
- 10. Título conciso y descriptivo
- Selecciona las palabras clave y redacta los agradecimientos



#### **CONSEJOS GENERALES:**

- Usa frases cortas y evita acrónimos innecesarios.
- Cada oración debe llevar al lector al siguiente punto de forma lógica.
- Adecuación a la audiencia.
- Revisa el manuscrito varias veces.
- Asegúrate de seguir las instrucciones específicas de la revista antes de enviarlo.

# UVIC·UCC Escritura de las partes de un artículo científico (s)



#### Título.

OBJETIVO: Captar la atención y describir el contenido de forma clara y directa. CONSEJOS

- --> Tiene que ser específico, conciso y reflejar el objetivo o resultados del estudio.
- ---> Atractivo para el lector
- → Usar el menor número posible de palabras
- --> Evita jerga técnica o abreviaturas poco conocidas
- --> Es mejor escribirlo al final para que refleje con precisión el contenido final del artículo

Estudio sobre los efectos del ruido en profesores



Impacto de la exposición al ruido ocupacional en la fatiga auditiva y el rendimiento cognitivo en profesores de primaria

Implantes cocleares y lenguaje en personas mayores



Eficacia del implante coclear bilateral en la percepción del habla en ambientes ruidosos en adultos mayores

# UVIC·UCC Escritura de las partes de un artículo científico (s)



#### Título.

OBJETIVO: Captar la atención y describir el contenido de forma clara y directa. CONSEJOS

- --> Tiene que ser específico, conciso y reflejar el objetivo o resultados del estudio.
- --- Atractivo para el lector
- → Usar el menor número posible de palabras
- --> Evita jerga técnica o abreviaturas poco conocidas
- --> Es mejor escribirlo al final para que refleje con precisión el contenido final del artículo

Introducción

EXTENSIÓN: 1.5 -2 págs.

OBJETIVO: Contextualizar el estudio, presentar el problema y justificar su relevancia. **CONSEJOS**:

- --- Expón qué se sabe y qué falta por saber.
- --- Presenta brevemente literatura clave (de global a particular).
- ---> Formula la hipótesis o pregunta de investigación.
- --- Termina indicando qué hiciste v por qué es relevante.

## Materiales y métodos

OBJETIVO: Describir con precisión cómo se realizó el estudio. **CONSEJOS:** 

- → Tiene que tener suficiente detalle para permitir la replicación.
- --> Incluye todos los apartados del estudio: Criterios de inclusión/exclusión, protocolo de reclutamiento, consideraciones éticas, metodología de obtención de datos, software y análisis estadístico.
- --- En general, se escribe en pasado.

# UVIC·UCC Escritura de las partes de un artículo científico (๑)



#### Resultados

OBJETIVO: Mostrar los hallazgos del estudio de forma clara, objetiva y sin interpretación. CONSEJOS

- → Ordena los resultados de forma lógica (o según las hipótesis).
- → Usa tablas y figuras para destacar datos clave.
- → No repitas en el texto lo que está en gráficos, pero sí señala los puntos relevantes.
- → Sé objetivo y claro. SIN INTERPRETACIÓN NI REFERENCIAS.
- --- Sique las normas estadísticas (Descriptivos dependiendo de la normalidad, no más de 3 decimales; nunca % en muestra pequeña,...)

Discusión

EXTENSIÓN: 4-6 págs.

OBJETIVO: Interpretar los resultados, relacionarlos con la literatura existente y explicar su significado. **CONSEJOS**:

- --> Comienza con una síntesis de la metodología usada y los hallazgos principales.
- --- Relaciona los resultados con estudios previos, incluyendo estudios contradictorios.
- --> Discute implicaciones prácticas o teóricas.
- --- Reconoce limitaciones del estudio.
- --- Sugiere futuras líneas de investigación.

## Conclusiones

OBJETIVO: Destacar el mensaje central del estudio de forma clara y directa. CONSEJOS:

- → Sugiere futuras líneas de investigación. No repitas toda la discusión.
- --- Resume lo más relevante y útil.
- --> Evita generalizaciones excesivas.
- → Responde a la pregunta/hipótesis inicial.

# UVIC·UCC Escritura de las partes de un artículo científico (๑)



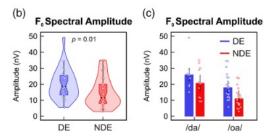
## Figuras y tablas

Las figuras y tablas son la manera más eficiente de presentar tus resultados.

TABLE 2 Descriptive statistics for DE (N = 29) and NDE (N = 31) groups in FFR parameters; Neural lag, Root-Mean-Square from pre-stimulus section, spectral amplitude at Fo peak, computed for the steady pitch section of each stimulus (/da/; /oa/)

Measure	Mean	SD	Median	$Q_1$	$Q_3$	IQR	Minimum	Maximum
		05	riculan	40	43	1411	1-1111111111111	1-luxillium
Neural lag (m	s)							
DE	7.585	1.396	7.425	6.675	8.475	1.800	4.650	10.575
NDE	7.389	1.873	7.425	5.850	8.100	2.250	4.650	12.975
Pre-stimulus	RMS (μV)							
DE	0.033	0.018	0.031	0.020	0.038	0.018	0.015	0.088
NDE	0.026	0.010	0.022	0.020	0.032	0.012	0.011	0.047
F <sub>0</sub> Spectral Amplitude (nV)								
DE	20.068	9.464	18.622	12.696	25.702	13.005	5.480	49.073
NDE	14.420	8.840	11.600	7.697	20.131	12.435	2.838	35.041

Note: Descriptive statistics in FFR parameters for each stimulus separately can be found in Table S2 (/da/) and Table S3 (/oa/) Abbreviations: SD, standard deviation; Q1, first quartile (25th percentile); Q2, third quartile (75th percentile); IQR, interquartile range.





#### CONSF.JOS:

- Ninguna ilustración debe duplicar la información descrita en otra parte del manuscrito.
- Las levendas de las figuras y tablas deben ser autoexplicativas.
- El formato cuenta:
  - --> Evita los gráficos abarrotados, utilizando sólo tres o cuatro conjuntos de datos por figura;
  - --> Utiliza escalas bien seleccionadas y el tamaño adecuado de las etiquetas de los ejes.
  - --> No incluir nunca tablas largas y aburridas. Puedes incluirlas como material suplementario.

Referencias

EXTENSIÓN: Máximo 1 por página

OBJETIVO: Sustentar científicamente el artículo. CONSEJOS:

- → Usa el formato requerido por la revista.
- --- Cita solo lo necesario, especialmente fuentes primarias y actuales.
- --- Asegúrate de que todo lo citado esté en el texto y viceversa.
- --> Revisa errores tipográficos y coincidencias.



# **UVIC·UCC** Estructura de un artículo científico



SECCIÓN	ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN	ARTÍCULO DE REVISIÓN			
Título	Describe un estudio específico.	Más general, enfocado en el tema o campo que se revisa. Ej: "Avances recientes en"			
Introducción	Presenta la pregunta de investigación y justificación.	Define el objetivo de la revisión, delimita el alcance, explica por qué es necesaria.			
Métodos	Detalla diseño del estudio, muestra, análisis, etc.	Explica <b>cómo se seleccionaron los estudios</b> : bases de datos, criterios de inclusión/exclusión, tipo de revisión (sistemática, narrativa, etc.).			
Resultados	Presenta datos obtenidos en el estudio original.	No hay "resultados propios", sino <b>síntesis de los estudios revisados</b> , agrupados por tema, método, hallazgo, etc.			
Discusión	Interpreta los resultados del propio estudio.	Compara y analiza críticamente los estudios revisados. Se identifican consensos, contradicciones, vacíos de conocimiento.			
Conclusión	Responde a la hipótesis o pregunta de partida.	Resume el estado del arte y puede proponer <b>nuevas líneas de</b> investigación o recomendaciones clínicas.			
Agradecimientos / Referencias	lgual en ambos.	Igual en ambos. Puede haber más referencias en una revisión.			



# Receta de cómo escribir un abstract



# Introducción (2 frases):

- Frase 1: Introducción básica al campo; debe ser accesible para científicos de cualquier disciplina.
- Frase 2: Contexto de la pregunta de investigación específica; comprensible para científicos del mismo campo o de áreas de investigación estrechamente relacionadas.

# Problema/objetivo (1 frase):

• Explicación de lo que falta, se desconoce o es problemático (*research gap*); es decir, por qué se llevó a cabo el estudio. Típicamente, esta frase comienza con "Sin embargo".

# "En este estudio mostramos" (1 frase):

• El resultado principal o hallazgo clave resumido en una frase, que comienza con "En este estudio mostramos".

# Resultados principales y conclusiones (unas 3–5 frases):

- Resumen de los hallazgos más importantes del estudio, que sustentan las conclusiones principales. Se pueden incluir algunos datos clave, pero demasiadas cifras pueden disuadir al lector. Mantén el enfoque.
- A menos que el método sea nuevo y/o una parte central del artículo, no es necesario incluir detalles metodológicos en el resumen. Si se mencionan, deberían incluirse en una frase del tipo: "Utilizando xyz, mostramos que (...)".

# Implicaciones (1–2 frases):

Alguna explicación de cómo tus hallazgos hacen avanzar el campo. ¿A dónde conduce tu trabajo y cuáles son sus
implicaciones inmediatas? La palabra "inmediatas" es clave aquí, ya que ser demasiado creativo o exagerar el impacto
son errores a evitar. Es preferible mantener un enfoque realista y explicar qué oportunidades abre tu trabajo y/o hacia qué
conduce.



# **UVIC·UCC** Cómo escribir un abstract



## Ejemplo comentado de abstract:

Annotated example taken from Nature 435, 114-118 (5 May 2005).

One or two sentences providing a basic introduction to the field, comprehensible to a scientist in any discipline.

Two to three sentences of more detailed background, comprehensible to scientists in related disciplines.

One sentence clearly stating the general problem being addressed by this particular study.

One sentence summarizing the main result (with the words "here we show" or their equivalent).

Two or three sentences explaining what the main result reveals in direct comparison to what was thought to be the case previously, or how the main result adds to previous knowledge.

One or two sentences to put the results into a more general context.

Two or three sentences to provide a broader perspective, readily comprehensible to a scientist in any discipline, may be included in the first paragraph if the editor considers that the accessibility of the paper is significantly enhanced by their inclusion. Under these circumstances, the length of the paragraph can be up to 300 words. (This example is 190 words without the final section, and 250 words with it).

During cell division, mitotic spindles are assembled by microtubulebased motor proteins<sup>1,2</sup>. The bipolar organization of spindles is essential for proper segregation of chromosomes, and requires plusend-directed homotetrameric motor proteins of the widely conserved kinesin-5 (BimC) family<sup>3</sup>. Hypotheses for bipolar spindle formation include the 'push-pull mitotic muscle' model, in which kinesin-5 and opposing motor proteins act between overlapping microtubules<sup>2,4,5</sup>. However, the precise roles of kinesin-5 during this process are unknown. Here we show that the vertebrate kinesin-5 Eg5 drives the sliding of microtubules depending on their relative orientation. We found in controlled in vitro assays that Eg5 has the remarkable capability of simultaneously moving at ~20 nm s<sup>-1</sup> towards the plusends of each of the two microtubules it crosslinks. For anti-parallel microtubules, this results in relative sliding at ~40 nm s<sup>-1</sup>, comparable to spindle pole separation rates in vivo<sup>6</sup>. Furthermore, we found that Eg5 can tether microtubule plus-ends, suggesting an additional microtubule-binding mode for Eg5. Our results demonstrate how members of the kinesin-5 family are likely to function in mitosis, pushing apart interpolar microtubules as well as recruiting microtubules into bundles that are subsequently polarized by relative sliding. We anticipate our assay to be a starting point for more sophisticated in vitro models of mitotic spindles. For example, the individual and combined action of multiple mitotic motors could be tested, including minus-end-directed motors opposing Eg5 motility. Furthermore, Eg5 inhibition is a major target of anti-cancer drug development, and a well-defined and quantitative assay for motor function will be relevant for such developments.

# ¡Muchas gracias por vuestra atención!

Moltes gràcies per la vostra atenció!



